



TIL

**Universitetsdirektøren
PB 1072**

Postboks 1172 Blindern
NO-0318 Oslo
www.nhm.uio.no
e-post: postmottak@nhm.uio.no
Besøksadresse:
Sars' gt 1, Oslo
Telefon: 22 85 18 40
Telefaks: 22 85 18 32
e-post: elen.roaldset@nhm.uio.no

Saksbehandler: E.Roaldset

Dato: 28.september 2006

Saksnr.: 06/6261

Sakseier:

**Høringsuttalelse
NOU 2006:08 Kunnskap for fellesskapet – Universitetsmuseenes utfordringer**

I Generelle kommentarer

Naturhistorisk museum (NHM), Universitetet i Oslo, ser det som meget positivt og viktig at det gjennom *NOU 2006: 8 Kunnskap for fellesskapet* (heretter kalt utredningen) settes fokus på universitetsmuseenes funksjon og rammebetingelser, og institusjonenes sentrale rolle i det norske museumslandskapet.

Utredningen peker på viktige områder som trenger endring, styrking eller fornyelse og bør føre til klare forbedringer i universitetsmuseenes rammebetingelser.

Utredningen gir i hovedsak en korrekt beskrivelse av tilstanden ved museene. Fra NHMs side finner vi det spesielt viktig at utredningen belyser behov knyttet til

- bygningsmessige forhold
- samlingenes betydning og "uverdige" oppbevarings-/magasinforhold
- museenes rolle som formidler av vitenskap

Særlig bra er det at utredningen fokuserer på forhold knyttet til de vitenskapelige samlingene (jf. også Riksrevisjonens rapport i 2003 og Stortingets behandling av denne i januar 2004). Betydelige deler av samlingene lider under så dårlige bevarings- og magasinforhold at vi skulle ønske enda klarere prioritering av tiltak både på kort og lang sikt. Her kreves en ambisiøs og målrettet politikk hvor målet ikke bare må være "å forbedre", men å bringe disse forholdene i orden innen et faglig akseptabelt tidsperspektiv. Det pekes på helt nødvendige tiltak som må gjennomføres for å sikre samlingene både mhp. oppbevaringsforhold og forvaltningen.

Vi mener likevel at framstillingen av universitetsmuseene med fordel kunne vært mer utdypende på en del viktige punkter. For Naturhistorisk museum gjelder dette i første rekke forskningssiden og i noen grad formidlingssiden.

Beskrivelsen av museets bygninger som gamle, umoderne, med magasiner uten klimakontroll – og dermed uegnet for moderne museumsdrift - og dårlig vedlikehold samsvarer med NHMs egne vurderinger. NHMs virksomhet foregår i hovedsak i hundre år gamle verneverdige bygninger, tilpasset datidens museumsvirksomhet. Den gamle verneverdige bygningsmassen er NHMs største utfordring. Med slike rammebetingelser er det ikke mulig å drive et moderne museum.

Behovet for nybygg er presserende. UiO/NHMs utredning av magasinbehovet (2004/5) sett i et 50 års perspektiv, som ble sendt KD er nå videre utredet av Statsbygg (2006). NHM håper sterkt at museets magasinbehov får en snarlig løsning i tråd med Statsbyggs anbefalinger, nemlig gjennom et nybygg tilknyttet eksisterende bygningsmasse på Tøyen. Investeringsbehovet knyttet til sikring av samlingene og nye magasiner vil være 4-600 millioner NOK.

Naturhistorisk museum, Universitetet i Oslo, omfatter også Botanisk hage. Utredningen har dessverre oversett de botaniske hagene og den store rolle disse spiller som formidlingsarena for kunnskap om botanikk og biodiversitet. Botanisk hage ved NHM/UiO har gjennom snart 200 år hatt en utrolig stor betydning for tilføring av botanisk kunnskap til det norske samfunn.

Det savnes i utredningen en vurdering av den omfattende sammenslåing og organisasjonsmessige konsolidering som UiO gjennomførte fra 1. august 1999 som ledd i å styrke museenes stilling. Da ble UiOs 11 selvstendige museumsenheter reorganisert til to organisasjonsmessige enheter: Kulturhistorisk museum og Naturhistorisk museum, med intern status på nivå med fakultetene. For NHMs førte omorganiseringen og enhetlig tilsatt ledelse til en betydelig aktivitetsøkning, muliggjorde felles koordinert tverrfaglig satsning innen forskning, laboratorieoppbygging, samlingsforvaltning og satsing på temporære utstillinger. Dette er langt mer omfattende enn noen endring gjennomført i regi av museumsreformen under Kulturdepartementet/ABM-utvikling.

II Utvalgets anbefalinger og NHMs kommentarer til utredningen

Fra NHMs side vil vi kommentere de deler av utredningen som vi mener bør fremheves, nyanseres eller der hvor vi mener framstillingen er mangelfull.

Universitetsmuseene som samfunnsinstitusjoner

Universitetsmuseene dekker det alt vesentligste av landets naturhistoriske samlinger. NHM er derfor meget bevisst sitt overordnede samfunnsansvar og forpliktelser. Mange av de forpliktelser som det norske samfunnet har i henhold til signering av internasjonale avtaler knyttet til det naturhistoriske området (bio- og geomangfoldet), bl.a. knyttet til *Riokonvensjonen om biologisk mangfold (1992)* og *Bernkonvensjonen vedrørende vern av ville europeiske planter og dyr og deres naturlige verneområder (1979)*, ivaretas for en stor del av universitetsmuseene, uten at det på noen måte er nedfelt i lover, regelverk eller instruksjoner. Skal disse forpliktelsene kunne ivaretas, forutsetter det at utredningens sentrale anbefalinger knyttet til samlingsoppfølging blir fulgt opp. Museet er ofte saksforbereder for Miljøverndepartementet. Alt flora og faunaarbeid baseres på de vitenskapelige biologiske samlinger og utføres for en stor del av de vitenskapelige tilsatte knyttet til samlingene. For å opprette taksonomisk kunnskap, er samfunnet helt avhengig av undervisning og opplæring ved museumssamlingene.

NHM er enig i at det er for liten dialog mellom de ulike departementer som har museer i sin portefølje. NHM vil vise til at det fra museumshold flere ganger har blitt etterlyst grep fra departementene om bedre interdepartementalt samarbeid.

NHM er enig med utvalget hva gjelder behov for øket samarbeid mellom landets museer, uavhengig av departementstilknytning. Sett fra NHMs ståsted er det like viktig å samarbeide med andre institusjoner. NHM har i dag aktivt samarbeid med bl.a. skoleverket, Genressursutvalget, Artsdatabanken, Direktoratet for Naturforvaltning, Universitetet for biovitenskap og miljø, Norsk institutt for skog og landskap, botaniske hager i utlandet, UNIS og SVALEX (undervisning på Svalbard).

Samlinger og samlingsforvaltning

Samlingene er grunnlaget for universitetsmuseenes virksomhet. NHM finner det positivt at samlingenes tilstand og behovet for bedre oppbevaringsforhold igjen settes i fokus. På den naturhistoriske siden forvalter NHM alene rundt 7,3 millioner objekter eller ca 65 % av nasjonens

dokumentasjon av biologisk og geologisk mangfold. I nasjonal og internasjonal sammenheng har samlingene en betydelig funksjon som informasjonsbank for geologisk og biologisk mangfold, og med stor samfunnsnytte for forvaltningen, forskningen og privat natur- og arealbrukforvaltning. Bruk og utlån fra NHMs samlinger går på tvers av landegrensene. NHMs typesamlinger er av internasjonal verdi. NHM har siden 1980-årene nedlagt et betydelig arbeid i å digitalisere sine samlinger i databaser. Flere institusjoner har etter hvert fått økonomiske rammebetingelser som gjør det vanskelig å ivareta sine vitenskapelige samlinger. Dette er bl.a. bakgrunnen for at Planteforsk og Skogforsk tok initiativ til å samlokalisere sine samlinger med NHMs. NHM mener, sett i et nasjonalt perspektiv, at det er viktig å påta seg slikt ansvar. I UHRs Museumsutvalg har NHM tatt til orde for mer oppgavedeling innen samlingsforvaltning universitetsmuseene imellom.

NHM gjennomførte i 2002/2003 før Riksrevisjonens vurderinger forelå, en omfattende gjennomgang og restansekartlegging av samlingene (rapport av september 2003) og har i dag en meget god oversikt, både hva gjelder restanseforhold, sikkerhet eller mangel på sådan, og de meget kritiske oppbevaringsforholdene. Etterslepet har hopet seg opp gjennom flere tiår. På bakgrunn av restansekartleggingen utarbeidet NHM en prioritert "*Tiltak for samlingsbevaring (2004-2012)*" (REVITA-planen). Etter Stortingets behandling av Riksrevisjonens rapport har både departement og UiO allokert ressurser til å sikre de mest utsatte delene av samlingene så langt mulig innen rammen av dagens bygninger. Ved NHM er magasinforhold stort sett dårlige. Målinger av temperatur og luftfuktighet i 15 av NHMs magasin- og utstillingsrom gjennom de siste 6 år, viser store svingninger gjennom året, og at forholdene stort sett ligger utenfor anbefalte verdier for de objekter som oppbevares. Uten en løsning mht. de fysiske betingelser som samlingene oppbevares under, vil mye av det arbeidet som nå gjøres tilknyttet samlingsforvaltning, kunne vise seg bortkastet. For detaljer vises til vedlagte rapport *Utbedringer og arbeidsresultater i samlingsforvaltningen 2002-2006*.

I dag utgjør NHMs biologiske samlinger en viktig non-human genbank med fornyet aktualitet etter at gamle samlingsobjekter kan nyttes i sammenheng med moderne DNA-analyser. Flere av samlingene er typesamlinger, og består av objekter som representerer førstegangsbeskrivelse av den aktuelle art. De naturhistoriske samlingene representerer viktig materiale representerer også kulturhistorie (for eksempel fra Fridtjof Nansens ekspedisjoner).

NHM er positiv til at det nå utarbeides standardiserte kriterier for å vurdere tilstand, resultatoppnåing osv. tilpasset naturhistoriske museers virksomhet.

For øvrig minner vi om at også de levende plantene i Botanisk hage er en del av NHM vitenskapelige samlinger. NHM driver løpende forskning på disse. I tillegg bestreber Botanisk hage seg på å bidra til å oppfylle internasjonale mål om å bevare 60 % av verdensplantearven *ex situ*.

Utredningen refererer til NIFU STEPs evaluering av museenes digitalisering med vekt på MusPro. Etter NHMs oppfatning gir denne evalueringen et noe misvisende bilde av det arbeidet som er utført innen det naturhistoriske området. Den programvare som velges for naturvitenskap må ha en klar internasjonal anvendelse. Ved egne ressurser har NHM utredet hvilke databaser som er i bruk ved naturvitenskapelige samlinger internasjonalt. NHM har i 25 år arbeidet med digitalisering og databaser, og er fra 2005 nasjonal node for det internasjonale databasenettverket Global Biodiversity Information Facility (GBIF). I denne sammenheng spiller NHM en nøkkelrolle for å tilgjengeliggjøre kunnskap om det biologiske mangfoldet for norske og internasjonale forskere, forvaltningen og den interesserte allmennhet. NHM er en sentral samarbeidspartner for Artsdatabanken og har nær kontakt med Artsdatabanken innen digitaliserings-/databaseområdet. Museet oppfatter dette arbeidet som en viktig del av forpliktelser som samfunnsinstitusjon.

At samlingene og kunnskapen knyttet til samlingsobjektene kan ha et betydelig økonomisk potensiale er i liten grad berørt i utredningen. I lys av den økende kunnskap om organismenes molekylærbiologiske og kjemiske egenskaper, vil samlingenes økonomiske verdi kunne vise seg å

være betydelig. Dersom all samlingsinformasjon skal gjøres allment tilgjengelig vil dette by på juridiske utfordringer. Det vil bli viktig å finne balansen mellom tilgjengeliggjøring av informasjonen og ivaretagelse av juridiske/økonomiske interesser.

NHM sier seg meget tilfreds med at utvalget anbefaler å gi samlingsarbeidet en høyere status. Innen det naturhistoriske området må universitetsmuseene i samarbeid vurdere hvilke samlingsområder som bør opp- og/eller nedprioriteres. NHM er medlem av nettverkene for hhv kulturlandskap og bergverk. NHM har ovenfor ABM-utvikling tilbudt seg å dra i gang et nasjonalt museumsnettverk for naturhistorie. Dette har ikke vunnet tilslutning hos ABM-utvikling. Det initiativ som NHM for to år siden på vegne av flere botaniske hager tok ovenfor ABM-utvikling om opprettelse av et nettverk for botaniske hager står fortsatt ubesvart.

Fra utredningen kan det synes det som om NHM har vært passiv i forhold til den kulturelle skolesekken. I samarbeid med kulturhistorisk museer har NHM søkt den kulturelle skolesekken om midler, men fått avslag. Prosjektene hadde tilnærming der viktigheten av naturgrunnet for de kulturelle aspektene ble belyst. Kun prosjektet vedr. Hovedøyas kultur- og naturarv er tildelt en underordnet sum. Museumsforbundet har for øvrig nå lansert begrepet "Den realfaglige skolesekken"- et spennende initiativ.

Formidling - utstillinger/formidlingsvirksomhet

NHM kan i det alt vesentlige slutte seg til utvalgets kommentarer vedrørende museenes utstillinger og formidling. NHM vil likevel gi uttrykk for at formidlingen er bedre enn det utredningen gir inntrykk av. NHM savner en mer utdypende omtale av museenes øvrige formidlingsaktiviteter. Formidling via Internet er ganske omfattende: Det samme er den løpende aktivitet i forhold til spørsmål og andre henvendelser fra publikum. NHMs hjemmesider har ca. 15 mill. treff på årsbasis, og museets nettbaserte utstillinger har nærmere 10 mill treff. NHM har under arbeid en total fornyelse av museets nettsider.

Flere av NHMs basisutstillinger er i dag nedslitte og umoderne med sterkt behov for total fornyelse. Med en kostnad på nærmere 25 000 kr per kvm utstilling blir det formidable summer. En total oppdatering og fornyelse av basisutstillingene vil derfor nødvendigvis øke ressursene. I tillegg kommer de bygningsmessige utfordringene.

NHM har de siste fem år hatt 22 temporære utstillinger. De største av disse har vært egenproduserte, som *Det gåtefulle Kina*, *Dødelige dinosaurer* og *På jakt etter viten*. Ni var innleide vandretstillinger, to av de egenproduserte ble siden vandretstillinger (det kan nevnes at da *Dødelige Dinosaurer* ble vist ved Oljemuseet i Stavanger så var den så langt deres største publikumssuksess). For detaljer, se vedlagte oversikt.

At NHM har en kompetanse som gjør det mulig å produsere vandretstillinger av høy kvalitet (også sett med internasjonale øyne) er faktisk meget bra. NHM ønsker å styrke slikt samarbeid med tilsvarende museer i Sverige og Danmark men også i øvrige Europa.

Utredningen tilkjennegir en sterk entusiasme for teknikkbaserte formidlingsformer. Vi tror likevel få metoder kan slå kombinasjonen av gjenstand og direkte, muntlig formidling, slik det gjøres i NHMs opplegg for skolebesøk. NHM gir alle skoleklassene dobbelttimer. Dette gir rom for en viss fordypning og interaksjon, men er i utredningen ikke kommet tilstrekkelig fram. NHM har det siste året kun kunnet tilby undervisning til under halvparten av de klassene som har ønsket det. Her ligger en av museets viktigste utfordringer.

NHM savner fokus på Botanisk hage og samlingene ute i hagen og inne i veksthusene og den omfattende formidlingsvirksomheten som finner sted der. Hagen har et meget stort antall besøkende. Fra 2006 vil NHM også ha nøyaktige besøkstall for Botanisk hage.

Realiseringen av det nye utstillingsveksthuset vil gi et betydelig løft for NHMs formidlingsvirksomhet. Dette anlegget blir et viktig besøksenter for NHM med tverrfaglig formidling der de botaniske aspekter kobles med zoologi og geologi. Veksthuset skal også inneholde stor foredragssal og gode publikumsfasiliteter noe som NHM mangler i dag.

Forskningen

NHM tar forskningen alvorlig og arbeider målbevisst for å styrke og sikre kvaliteten. NHM er i dag en del av UiO med tilsvarende krav til forskning og vitenskapelig kvalitet som ved universitetet for øvrig. Samlingene er selve grunnlaget for NHMs eksistens og forskningsaktiviteten er nøye knyttet til disse. Dette er NHM seg meget bevisst. At NHM er en del av UiO innebærer også at museets botanikere, zoologer og paleontologer ivaretar betydelige deler av universitetsundervisningen innen museets kjerneområder biosystematikk/taksonomi, biogeografi og evolusjonshistorie. Aktiv deltakelse i universitetsundervisning og veiledning av studenter og stipendiater, vurderes som viktig for å løfte NHMs vitenskapelige nivå. Det bidrar også til å sikre tilgangen på stipendiater til forskningsprosjektene ved NHM.

Siden sammenslåingen i 1999 til ett naturvitenskapelig museum har NHM basert sitt forskningsstrategiske arbeid på anbefalingene gitt i de internasjonale evalueringene av norsk bio- og geoforskning, de nasjonale fagplanene i biologi og geologi utarbeidet av NFR, UiOs overordnede strategier og NHMs rolle som landets viktigste naturvitenskapelige samlingsinstitusjon. NHMs nye strategiplan, som slutter opp om UiOs strategiplan 2005-2009, har klare prioriteringer mht. forskning og ressursbruk.

NHM har siden 1999/2000 vurdert sin forskningsprofil i forhold til MNF instituttene i bio- og geofag. NHM har tatt en aktiv rolle innen biosystematikk/taksonomi og fra 2006 også kommet bedre i gang innen områdene mineralogi/georessurser/materialegenskaper. Forskningen er konsentrert og tverrfaglige forskningsprosjekter er i gang. Ressursene har på laboratoriesiden vært målrettet konsentrert til oppbygging av felles laboratorier i første rekke et moderne DNA laboratorium. Dette benyttes i dag av de fleste hovedfags-/mastergradsstudenter og doktorgradsstipendiater ved NHM.

NHM har siden reorganiseringen i 1999 fått muligheter til å se sin forskning i mer helhetlig perspektiv. Satsningen på biosystematikk og oppbygging av felles laboratorier hadde neppe latt seg gjennomføre uten en enhetlig faglig og administrativ ledelse. Som et ledd i å styrke forskningen ytterligere har NHM p.t. under utlysning en stilling som forskningsleder og to mellomgruppestillinger spesielt rettet mot biosystematikk med sterk samlingstilknytning (omprioritert etter ledighet).

- I dag har NHM betydelig forskningssatsninger innen kjerneområdet: Biosystematikk – taksonomi.
- I 2002 etablerte museet "forskningssparaplyen" "National Centre for Biosystematics" (botanikk-zoologi-paleontologi). Finansiering: Strategisk universitetsprogram (SUP) og NFR. Omfanget av satsningen de første 5 år har samlet sett vært over 40 mill. NOK. NHMs mål er å bli et Senter for fremragende forskning (vil søke ved neste utlysning).
- Våren 2005 inviterte NHM til et større symposium "Barcoding of Life", NHM er medlem av det internasjonale nettverket for "Barcoding of life"
- I 2006 har NHM 30 registrerte dr.gradsstudenter og ca 20 hovedfags-/mastergradsstudenter, de fleste innen fagområdene biosystematikk og taksonomi (finansiering: hovedsaklig NFR-prosjekter og UiO/KD stipendiattildelinger)
- NHM har NFR prosjekter, og har i 2006 fått et viktig EU-prosjekt
- NHM ble i 2005 nasjonal node for "Global Biodiversity Information Facility"
- Forskningssamarbeid med petroleumsindustrien (NORGES/NORLEX, Novaya Zemlja) er økende og finansieres for en stor del som multiklientprosjekter. Etablering av mikropaleontologisk/stratigrafisk web basert database inngår i prosjektet.
- Bygget opp et moderne DNA laboratorium – stor aktivitet, mange studenter og stipendiater
- Forskningen på mineralogi/petrografisiden er i gang, i tillegg til paleontologi

- Floraer/faunaer utgis med m. NHM spesialister som fagansvarlige,
- "A Revised Geological Timescale 2004" Cambridge University Press. Geologisk nøkkelverk med NHM tilsatt er hovedredaktør

NHMs utfordring er å sørge for bedre formidling av forskningsresultatene ut til allmennheten, ikke utelukkende til et begrenset vitenskapelig miljø, selv om vi også her mener at museet beveger seg i riktig retning. NHM mener at museets formidlingen for en ennå større del enn i dag skal ha en basis i moderne forskning.

NHM har sett det som sin rolle å sikre taksonomisk kompetanse både for ivaretagelse av de biologiske og paleontologiske samlingene, men også for å sikre nasjonen tilstrekkelig kompetanse for ivaretagelse/overvåking av landets biologiske mangfold. I dag gir museets ansatte undervisning og veiledning innen dette fagfeltet, og bidrar derved til å sikre rekrutteringen til sentrale oppgaver mht. samlingsforvaltning, forskning og forvaltning.

Forvaltningsoppgaver

Selv om de naturhistoriske museene i dag ikke har lovpålagte forvaltningsoppgaver, utfører de likevel en rekke slike oppdrag. Den senere tids hendelser har tydeliggjort behovet for styrket lovvern av biologiske og geologiske forekomster. For et par år siden gikk statens Vegvesen til "angrep" på en verneverdig geologisk forekomst på Ringerike. I sommer har meteoritnedslag i Østfold på nytt reist spørsmålet om eiendomsrett og behovet for lovregulering av geologiske forekomster. I forbindelse med høringen om ny naturmangfoldslov (NOU 2004: 28 - Lov om bevaring av natur, landskap og biologisk mangfold) har NHM påpekt behovet for regulering av verdifulle biologiske og geologiske forekomster, og antydnet at de naturhistoriske museene bør ha en mer formell rolle i utøvingen av rene forvaltningsoppgaver. Vi mener at de naturhistoriske museenes medvirkning er en forutsetning for at Norges internasjonale forpliktelser innen biologisk og geologisk mangfold skal bli tilfredsstillende ivarettatt. NHMs rolle som norsk node for GBIF er av betydning for at kunnskap om biomangfoldet kan nå ut til et bredt publikum nasjonalt og internasjonalt.

Organisering

Utredningen, som Riksrevisjonens rapport tidligere, etterlyser klarere styringssignaler overfor museene fra universitet og departement. NHM ser behov for å styrke og sikre universitetsmuseene en mer selvstendig plattform innenfor universitetssystemet. En tydeligere styringsdialog, også fra departementets side vil kunne bidra her.

Den reorganiseringen som UiO gjennomførte for sine museumsenheter, har bl.a ført til bedre direkte kontakt med universitetets ledelse. NHMs oppfatning er at universitetet utviser økende interesse og forståelse for NHMs virksomhet og utfordringer. Det er økende forståelse for at museene kan bidra til å styrke universitetet, ikke minst når det gjelder formidlingen av og rekrutteringen til forskning og naturfaglige studier.

Etter NHMs syn er de vesentligste av utvalgets anbefalinger ønskelige og nødvendige. Slik NHM ser det kan disse tiltakene lett gjennomføres innenfor en fortsatt universitetstilknytning. Det forutsetter at både universitet og departement forvalter sitt museumsansvar på en bedre måte enn hittil. I likhet med andre museer burde universitetsmuseene kunne ta direkte kontakt med departement(er) og politikere. Også i forhold til mulige sponsorer mener vi dette kan være en fordel. I forlengelsen av dette mener vi at en bør vurdere å gi museumsstyrene økt myndighet. NHM har merket seg at utredningen har vurdert ekstern styreledelse som positivt, slik NHM har.

I norsk sammenheng er NHM et stort museum, men selv dette museet vil ved en eventuell fristilling være i minste laget for å kunne opprettholde en vitenskapelig aktivitet av nødvendig kvalitet uten tilførsel av ytterligere ressurser over tid.

Det er viktig for NHM å delta i universitetsutdanningen og derigjennom bidra til å sikre en nødvendig kompetanse i taksonomi/ biosystematikk, et område som forventes å bli stadig viktigere når den nye naturmangfoldsloven trer i kraft.

NHM anbefaler at museenes universitetstilknytning opprettholdes, men at departementet setter universitetet i stand til, ressursmessig og styringsdialogmessig, å gjennomføre de helt nødvendige endringer som utredningen anbefaler.

Økonomi.

NHM deler utvalgets syn på at museenes økonomi må styrkes betydelig. Utredningen viser til at rundt 80 % av universitetsmuseenes budsjett er bundet til lønninger, sosiale utgifter samt husleie noe som gir museene begrenset økonomisk handlingsfrihet. Oppfølging av utredningens anbefalinger er kun mulig gjennom tilføring av ressurser, både når gjelder styrking av den daglige driften og muligheter for å løse store enkeloppgaver som f.eks. nye basisutstillinger. Etter NHMs oppfatning er utredningens overslag over kostnadene realistisk.

I tilknytning til økonomi og organisasjon ønsker NHM å knytte noen kommentarer til museets bygningsmasse, som de fleste av museets utfordringer i større eller mindre grad er relatert til. Museets ca. 100 år gamle bygninger er uegnede for moderne museumsdrift. Det gjelder i forhold til samlingsforvaltning, utstillinger, alle typer publikumsfasiliteter som sentral resepsjon, kafé, museumsbutikk, egnet undervisningsrom og auditorium, samt fasiliteter for museets ansatte. De gamle kontorene har i sommerhalvåret ofte temperaturer over 30°C uten temperaturregulering og museet med rundt 150 ansatte mangler kantine.

III Eventuelle andre kommentarer

Ved UiO synes det nå å være en økende bevissthet om at museene er en ressurs for universitetet.

For universitetet kan NHM fylle en langt viktigere funksjon enn i dag i arbeidet med å stimulere interessen for naturfag og rekruttere til naturfaglige og teknologiske studier. NHM vurderer dette som en svært viktig oppgave. Museene møter barn og ungdom i en fase av livet da deres interesser formes.

For andre fagmiljøer ved universitetet bør NHMs potensial som møtested mot publikum, kunne utnyttes som arena for formidling av nye forskningsresultater til et bredt publikum.

Med vennlig hilsen

Elen Roaldset
direktør

Thore Desserud
underdirektør

Vedlegg

Utbedringer og arbeidsresultater i samlingsforvaltningen 2002-2006, Naturhistorisk museum, UiO (14. august 2006)

Utstillinger (temporære) ved Naturhistorisk museum, UiO, i perioden 2002-2006