

BIBLIOGRAPHIE

ZUR STAPHYLINIDEN-FAUNA VON CEYLAN, VON D^r Max Bernhauer (*Deutsche Entom. Zeits.*, 1902, Heft I).

M. le D^r Bernhauer, qui a débuté par deux bonnes études des *Sipalia* (1) et *Aleochara* paléarctiques, vient de publier une notice d'une trentaine de pages sur les Staphylinides rapportés de Ceylan par le D^r Walther Horn. Cette notice énumère 102 espèces, dont 31 nouvelles; mais elle est loin de mériter les mêmes éloges que les deux précédentes. Et la raison en est simple. A l'heure actuelle, pour traiter utilement des Coléoptères exotiques d'une famille importante, il faut une collection très considérable, qui ne peut s'acquérir que par de longues années et par des achats incessants. Cela est vrai surtout des Staphylinides, toujours négligés par les voyageurs et d'une étude très difficile. Depuis 42 ans, je n'ai pas perdu une occasion d'acquérir tous ceux qui paraissent sur le marché et je n'en ai guère que 12,000 espèces exotiques (2)! J'ai été très heureux de voir M. Bernhauer s'en occuper à son tour; mais, si grande que soit son ardeur de néophyte, elle n'a pu lui procurer, en trois ou quatre ans, un fonds bien considérable, et spécialement en ce qui concerne la faune de Ceylan, j'imagine que ce qu'il en possédait avant l'arrivée des chasses du D^r Horn, ne devait pas être *di primo cartello*. Naturellement, son travail se ressent de cette pénurie fâcheuse. Ainsi, à part quelques exceptions, ses espèces nouvelles ne sont comparées à aucune autre de Ceylan ou de l'Inde, et nous ne savons où les caser dans la classification; l'auteur a manqué des matériaux nécessaires pour faire ces comparaisons. Il a dû se contenter, à défaut de types, de déterminer la collection Horn d'après le mémoire du D^r Kraatz (*Staphylinen von Ost-Indien*, 1839), et il est probable qu'un certain nombre de ces déterminations devront être rectifiées, à en juger par les observations que provoque la simple lecture de son mémoire.

« Faute de grives, on prend des merles », dit le proverbe. Je

(1) L'auteur a fait prévaloir à tort le nom postérieur en date de *Leptusa* Kr. (1857) pour ce genre. Le type du genre *Sipalia* Rey est la *disformis* Rey (1853), que Kraatz a redécrite brièvement (*Nat.*, 66) parmi ses *Leptusa*.

(2) Il est vrai que les collections réunies du monde entier n'en ont pas autant.

crains fort que l'auteur nous ait servi quelques merles — sans le savoir, comme M. Jourdain faisait de la prose.

Voici, dès à présent, les remarques que je me permets de lui soumettre, en suivant l'ordre de son énumération.

- 2. *Aleochara sanguinipennis* Kr. — D'après les types, cette espèce est la même que *croceipennis* Mots. et *maculipennis* Kr. M. Bernhauer cite à part *maculipennis* Kr.; j'ignore pourquoi.
- 13. *Atheta rhyssoptera* Kr. — Le type est une *fungi* Grav., de fausse provenance, comme je l'ai déjà noté (*Rev. d'Ent.*, 1898, 91). L'insecte de Horn ne peut donc être cette espèce.
- 40. *Philonthus castaneipennis* Kr. — Le type se réfère au *basalis* Mots. et rentre dans les *Actobius*. Il est donc douteux que l'espèce de M. Bernhauer soit la même.
- 41. *Philonthus grandiceps* Kr. — Cité avec doute par l'auteur, n'est probablement pas non plus le vrai *grandiceps*, qui est un *Belonuchus*.
- 42. *Cafius Horni* Bernh. — Est certainement, d'après la description, un *Phucobius* et le *congruus* Walker (*punctilinea* Walk.). M. Bernhauer trouvera les types de Walker au British Museum, où je les ai étudiés.
- 43. *Cafius parallelus* Kr. — C'est le *nauticus* Fairm., redécrit sous les noms de *puncticollis* et *longicollis* par Boheman et Walker. Son habitat s'étend de la Chine et d'Obock à la Nouvelle-Calédonie et aux îles Hawai.
- 44. *Cafius ceylonicus* Bernh. — La description convient au *corallicola* Fairm., espèce également répandue. Je l'ai signalé des Séchelles (*Rev. d'Ent.*, 1898, 117), dont la faune des Staphylinides est indienne; elle peut très bien exister à Ceylan.
- 46. *Barygnathus* (nov. gen.) *opacus* Bernh. — L'auteur décrit ce nouveau genre sans indiquer sa place, qu'il ignore évidemment. Essayons de la préciser.

A la fin de la section des Staphyliniens et avant celle des Que-diens se groupent plusieurs genres très remarquables par la forme insolite du dernier article des palpes labiaux, qui est très dilaté, toujours sécuriforme ou semilunaire. Ces genres sont: *Tympanophorus* Nordm. (*Diaphoetes* Waterh.), *Pammegus* Fauv. et *Bombylius* Fauv. C'est au même groupe qu'appartient *Barygnathus*.

Voici un tableau de leurs principaux caractères :

A. Dernier article des palpes maxillaires acuminé.

a. Ce même article à peine trois fois plus long que le pénultième. Tibias postérieurs seuls non épineux sur leur tranche externe *Barygnathus*.

- b. Ce même article plus de moitié plus long que le pénultième. Tibias postérieurs épineux sur leur tranche externe. *Pammegus*.
- c. Ce même article pas plus long que le précédent. Tibias postérieurs épineux sur leur tranche externe. *Tympanophorus*.
- B. Dernier article des palpes maxillaires tronqué, 1/3 plus long que le pénultième. Tibias simplement hérissés de longues soies sur leur tranche externe *Bombylius* (1).

Comme on le voit, *Barygnathus* est très voisin de *Pammegus*, dont il diffère surtout par le dernier article des palpes maxillaires plus long et les tibias postérieurs sans épines sur leur tranche externe.

Barygnathus est représenté par le seul *opacus* Bernh., de Ceylan. Mon exemplaire vient, je crois, de Nietner; je l'ai acquis avec les uniques de la collection Achille Deyrolle.

Pammegus ne comprend que le *flavipes* Fvl., de Sumatra et du Sikkim, avec sa var. *ruficollis* Fvl., de Birmanie.

Tympanophorus a pour type *canaliculatus* Nordm., du Brésil, grande espèce dont la taille atteint 13 mill. (dimensions de notre *Ocytus brunripes*) (2); — il renferme en outre *argentatus* Fvl. (*rugosus* Waterh.), de Birmanie, Sumatra, Java et île Larat (groupe de Timor-Laut); — deux espèces voisines, inédites dans ma collection, l'une de Ceylan, l'autre du Sikkim; — enfin, les *puncticollis* Bernh. du Canada (3), et *concolor* Sharp, de Costa-Rica. J'ai vu les types de Nordmann, d'Erichson et de Waterhouse au Musée de Berlin et au British Museum. Seul, le *concolor* m'est inconnu; mais il paraît à peine distinct du *puncticollis* par sa pubescence noire et sa ponctuation plus forte et plus dense de la tête.

De ces observations découle, je pense, la conclusion que la grande collection, appuyée de types ou d'espèces vérifiées sur types, est la base d'opérations nécessaire pour traiter d'un genre aussi bien que d'une faune quelconque.

67. *Acanthoglossa rufa* Kr. — M. Bernhauer pense que cet insecte est un *Medon*, parce que l'exemplaire qu'il nomme ainsi a le 4^e article des tarsi simple; Kraatz s'est donc trompé en décrivant la *rufa* comme *Acanthoglossa*. Je me permets de remarquer que la *rufa*, dont j'ai vu le type et dont je possède des exemplaires de Ceylan, Singapore, Célèbes, Maurice Mascate et Côte-d'Or, a bien, comme l'a dit Kraatz, le 4^e article

(1) Ce genre sera prochainement décrit en détail. Il est fondé sur le *B. mimeticus* n. sp., de Sumatra, espèce très curieuse à faciès d'Hyménoptère.

(2) Je ne connais que le type du Musée de Berlin. Il a perdu ses palpes labiaux figurés du reste par Nordmann.

(3) Aussi du Mexique, d'après Solsky; mais cette indication concerne peut-être *concolor*.

de divisé en deux lobes par le 5^e, qui vient s'insérer à sa base en dessus. L'assertion de M. Bernhauer est donc inexacte ou son *Medon rufus* est mal nommé.

68. *Astenus flavus* Kr. — Par un lapsus assez étrange de typographie, les trois quarts de la description de Kraatz manquent dans son texte (*Wieg. Arch.*, 1859, 149); mais j'ai vu le type soi-disant de Birmanie et j'ai déjà noté (*Rev. d'Ent.*, 1898, 92) que cet insecte n'est pas plus indien que l'*Atheta rhyssoptera* citée plus haut et plusieurs autres de la collection Helfer. Le *flavus* est un immature du *pulchellus* Heer, d'Europe. Il est donc certain que le *flavus* de M. Bernhauer est mal déterminé.

74 à 78. *Paederus*.

La Faune de Kraatz, en 1859, indique six espèces de *Paederus* à Ceylan et depuis plus de 40 ans les voyageurs n'en ont rapporté aucun autre. Le premier est un grand insecte aptère (*amplicollis* Kr.) unique dans la collection Dohrn et qui, à part la taille, est voisin d'une espèce inédite de Darjeeling. Comme il n'a pas été repris dans l'île, il est très possible que la provenance indiquée soit fautive. Les cinq autres espèces sont: *alternans* Walker (*ruficoxis* Kr.), *fuscipes* Curt. (*peregrinus* Er.), *sondaicus* Fvl. (*javanus* Er. Kr. non Lap.), *tamulus* Er. (*dubius* Kr.) et *variceps* Kr.

M. Bernhauer en indique cinq aussi parmi les captures du Dr Horn, savoir: *tamulus* et *ruficoxis*, plus trois espèces nouvelles qu'il nomme *ceylonicus*, *breviceps* et *Horni*.

Ce serait à croire que le Dr Horn a eu la main vraiment heureuse de trouver en passant trois nouveaux *Paederus* dans un pays où, depuis Nietner, plusieurs naturalistes ont fait des chasses plus longues et variées sans en découvrir un seul. Mais il est plus probable que les trois n. sp. de M. Bernhauer se réfèrent simplement aux trois espèces qu'il n'a pas citées et, si j'en juge par ses descriptions, le *ceylonicus* serait mon *sondaicus*, tandis que le *breviceps* se rapporterait au protérique *fuscipes* et le *Horni* au *variceps*, dont certains exemplaires sont colorés comme il l'indique.

Si ma « Deutung » était confirmée, il n'y aurait donc toujours que cinq *Paederus* authentiques à Ceylan, et le monde entomologique n'en irait pas plus mal.

103. *Eleusis longiceps* Fvl. — Détermination sûrement inexacte. Le *longiceps* est propre à la Nouvelle-Guinée.

Je passe sous silence un certain nombre de synonymies que M. Bernhauer n'a pas connues, mais sur lesquelles il ost superflu d'insister ici.